**ZÁPIS**

z 2. zasedání zastupitelstva Městyse Malšice konaného dne 24.04.2013

**Místo konání:** Galerie Městyse Malšice

**Začátek:** 19,00 hodin

**Zasedání řídil:** starostka Šebková Miloslava MBA

**Přítomni:** Blažek Jiří, Ing. Blažek Miroslav, Housková Zdeňka, Ing. Janoušek Jaroslav, Jedličková Jana, Mgr. Klíma Pavel, Novák Petr, Mgr. Pávek Jan, Ing. Randa Antonín, Šebková Miloslava MBA, MUDr. Šedivá Hana

**Omluveni:** **---**

**Neomluveni:** *---*

**Zapisovatel:** Kupková Lada

**Ověřovatelé zápisu:** Mgr. Klíma Pavel, MUDr. Šedivá Hana

**Občané**: cca 30 místních občanů

**Návrh programu:** **1. Zahájení**

**2. Druhé rozpočtové opatření, změny rozpočtu 2013**

**3. Projednání výsledků výběrového řízení na „Zabezpečení**

 **služeb souvisejících s odvozem a zneškodňováním odpadu**

 **pocházejícího ze Sběrného dvora v Malšicích“**

**4. Schválení účetní závěrky městyse a ZŠ Malšice**

**5. Projednání a schválení kalkulace na vodné a stočné a**

 **stanovení ceny na hospodářský rok 2013 až 2014**

**6. Třetí projednání příspěvku na infrastrukturu v lokalitě**

 **„Ke hřbitovu“**

**7. Pozemky – nákup, prodej a směna**

 **8. Různé a na vědomí**

 **9. Diskuse**

 **10. Usnesení**

 **11. Závěr**

 **1/** Jednání zastupitelstva Městyse Malšice zahájila starostka Miloslava Šebková a konstatovala, že je přítomno 11 zastupitelů, zasedání zastupitelstva je tak usnášení schopné.

 Do návrhové komise navrhla jako předsedu paní Zdenku Houskovou a členy pana Miroslava Blažka a Ing. Jaroslava Janouška – 11 hlasy schváleno. Za ověřovatele zápisu jmenovala Mgr. Pavla Klímu a MUDr. Hanu Šedivou, zapisovatelkou jmenovala paní Ladu Kupkovou. Dále starostka konstatovala, že zápis z minulého zasedání byl řádně vyvěšen na úřední desce a byl tudíž schválen bez připomínek.

**2/** S navrženým rozpočtovým opatřením č.2 seznámil zastupitele pan Petr Novák. Uvedl, že se celkově rozpočet zvýší na straně příjmů o 643.860,- Kč a na straně výdajů o 535.385,- Kč. Zastupitelé takto navržené rozpočtové opatření schválili bez připomínek.

**3**/ O průběhu a pořadí firem výběrového řízení na „Zabezpečení služeb souvisejících s odvozem a zneškodňováním odpadu pocházejícího ze Sběrného dvora v Malšicích“ informoval přítomné předseda výběrové komise ing. Antonín Randa. Výběrového řízení se zúčastnily 3 firmy: Firma ASTON, firma HOKOV a firma RUMPOLD. Všechny firmy splnily podmínky výběrového řízení a jako první s nejnižší cenou byla vyhodnocena firma HOKOV. Starostka uvedla, že zastupitelstvo může výsledky výběrového řízení potvrdit nebo odmítnout, popřípadě celé výběrové řízení zrušit.

Na to vystoupil pan Petr Novák a řekl, že i přes to, že ještě nebyla podepsána s firmou HOKOV smlouva, byl u nich telefonicky objednán odvoz odpadu ze sběrného dvora. Následně přišlo upozornění ze skládky v Želči, že tam městys Malšice vyváží ze sběrného dvora průmyslový odpad. Při prošetřování celé události byly použity fotografie z kamerového systému Sběrného dvora v Malšicích, fotografie z kamerového systému skládky v Želči a vážní lístky, které byly předloženy zastupitelům.

Z důvodu podvodného jednání firmy HOKOV proti zadavateli, kterého se jako uchazeč dopustila tím, že bez předchozího souhlasu nebo bez předchozí informace doplnila minimálně ve dvou případech dne 17. 4. 2013 odvážené kontejnery se směsným komunálním odpadem ze Sběrného dvora v Malšicích průmyslovým odpadem,který na skládce v Želči nechala zaevidovat jako komunální odpad ze Sběrného dvora v Malšicích, navrhl pan Petr Novák vyloučit firmu Hokov z výběrového řízení pro nedůvěru.

Při hlasování o potvrzení výsledků výběrového řízení a vyloučení firmy HOKOV ze soutěže se 5 zastupitelů zdrželo hlasování (Blažek Jiří, Ing. Blažek Miroslav, Ing. Janoušek Jaroslav, Mgr. Pávek Jan, Ing. Randa Antonín) a 6 zastupitelů hlasovalo proti potvrzení výsledků VŘ (Zdenka Housková, Jana Jedličková, Mgr. Pavel Klíma, Petr Novák, Miloslava Šebková MBA a MUDr. Hana Šedivá). Hlasování tak odmítlo hodnocení provedené hodnotící komisí.

V následujícím jednání zastupitelstvo vyloučilo z výše uvedených důvodů firmu HOKOV ze soutěže a po vyhodnocení dalších dvou nabídek rozhodlo zastupitelstvo o výběru nejvhodnější nabídky. Vítězem výběrového řízení na zakázku „Zabezpečení služeb souvisejících s odvozem a zneškodňováním odpadu pocházejícího ze Sběrného dvora v Malšicích“ byla vyhlášena firma Rumpold, která se umístila v původním výběrovém řízení na druhém místě. V hlasování o vyhlášení vítězné firmy RUMPOLD hlasovalo 6 zastupitelů pro (Zdenka Housková, Jana Jedličková, Mgr. Pavel Klíma, Petr Novák, Miloslava Šebková MBA a MUDr. Hana Šedivá) a 5 zastupitelů se zdrželo hlasování (Blažek Jiří, Ing. Blažek Miroslav, Ing. Janoušek Jaroslav, Mgr. Pávek Jan, Ing. Randa Antonín)

**4/** V letošním roce vznikla dle zákona o obcích povinnost zastupitelstva schvalovat účetní závěrku obce a zřízené příspěvkové organizace (ZŠ a MŠ Malšice). Všechny podklady byly zastupitelům zaslány předem. V tomto bodě seznámila starostka přítomné s výsledkem přezkumu hospodaření, který provedl ve dnech 18. 4. 2013 a 5. - 6. 12. 2012, Krajský úřad České Budějovice. Při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Zastupitelé 11 hlasy schválili učtení závěrku Městyse Malšice a ZŠ a MŠ Malšice bez připomínek.

**5/** S návrhem cen vodného a stočného a výší nájemného, které se do ceny promítá, pro hospodářský rok 2013-2014 seznámil přítomné pan Petr Novák. Firma Čevak stanovila následující sazby pro toto období: vodné 34,78 Kč a stočné 17,22 Kč (bez DPH) a nájemné placené městysi v celkové výši 486.200,- Kč. Navržené ceny vodného a stočného a výši nájemného pro rok 2013 zastupitelé 11 hlasy schválili.

**6/** O znovu zařazení projednávání příspěvku na infrastrukturu v lokalitě „Ke hřbitovu“ požádal pan Petr Novák. V úvodu uvedl, že se zástupci městyse chtěli s majiteli dotčených pozemků sejít dne 17. 4. 2013 a seznámit je s návrhem řešení a všemi materiály ještě před projednáváním v zastupitelstvu. Ti však setkání odmítli.

Pan Petr Novák vysvětlil své postoje a uvedl, že poskytnutí příspěvku tak jak bylo schváleno na minulém zasedání bylo nepřipravené, zbrklé a podle jeho názoru i nezákonné. Proto napsal dopis všem zastupitelům, kde shrnul své názory. Dále uvedl, že pokud bude ponecháno usnesení v původním znění, rezignuje, protože s tímto způsobem osobně nesouhlasí.

Na toto zasedání připravil, ve spolupráci s ing. Randou a ing. Janouškem, jinou variantu financování této akce. Městys neposkytne příspěvek investorům, ale majitelé pozemků v dotčené oblasti poskytnou příspěvek na vybudování infrastruktury městysi. Celková výše investice je dle rozpočtu, který připravil Ing. Janoušek 535.849,- Kč včetně DPH. Jak velký podíl na této částce půjde za investory a jaký za městysem bude předmětem dalšího jednání. Nedoporučil jít nad stavebníky požadovanou 1/3 nákladů pro městys, výše příspěvku by měla být stanovena racionálně a obhajitelně. Výběrové řízení na dodavatele stavby doporučuje pan Novák udělat na celou částku oslovením min. 3 firem. Připravil návrh smlouvy, která umožňuje podobným způsobem řešit opakovaně podobné situace i v budoucnu.

Na závěr navrhl zrušení usnesení č. 3/13/ZM ze dne 6. 3. 2013 o schválení příspěvku ve výši 280tis. Kč investorům na stavbu části infrastruktury v lokalitě Ke hřbitovu a nové usnesení ve znění: Městys Malšice zasíťuje lokalitu Ke hřbitovu v rámci rozvoje infrastruktury. Majitelé pozemku, kterým se zhodnotí soukromé pozemky možností připojení na infrastrukturu městyse, uhradí Městysi Malšice příspěvek na vybudování infrastruktury ve výši, o kterém rozhodne zastupitelstvo.

Poté se o slovo přihlásil Mgr. Klíma. Uvedl, že hlavní klad vidí v tom, že je vůle situaci řešit. Dále řekl, že jsou věci, ve kterých s panem Novákem nesouhlasí, ale ve světle nových informací souhlasí s jeho návrhem, který se mu zdá systémový a průhledný. Vzhledem k tomu, že městys přispívá na infrastrukturu v obci ročně cca 2,5 mil. Kč, formou splátek a úroků z úvěru na výstavbu vodovodu, pro všechny občany, považuje požadavek majitelů pozemků u hřbitova za oprávněný.

Ing. Medek vysvětlil, proč majitelé pozemků odmítli schůzku dne 17. 4. 2013. Byli překvapeni tím, že se bude příspěvek znovu projednávat, jeho medializací v novinách a nechtěli zpochybnit ostatní zastupitele tím, že se sejdou pouze se třemi. Starostka odpověděla, že je chtěli pouze seznámit s návrhem pana Nováka, aby byli připraveni na dnešní jednání zastupitelstva. Nešlo o to, že se něco odhlasuje, protože to lze jen na veřejném zasedání za přítomnosti všech zastupitelů. Dále ing. Medek reagoval na poznámku pana Nováka, že obec nesmí investovat do cizího majetku, že vodovod je obecní majetek a tudíž by městys investoval do své infrastruktury.

Dále vystoupila paní Linhartová z lokality za školou, že jí přijde nespravedlivé, že oni si museli za vybudování vodovodu a kanalizace zaplatit příspěvek ve výši cca 160 tis. na dům a občané u hřbitova by nezaplatili nic. Starostka souhlasila s její připomínkou a řekla, že takto výši příspěvku obhajovala již na minulém zasedání.

Mgr. Pávek vznesl dotaz na Mgr. Klímu jaký je tedy jeho postoj. Vzhledem k tomu, že na minulém zasedání prosazoval investici zcela v režii městyse. Ten odpověděl, že je pořád pro úhradu celé investice, ale vzhledem k nedostatku finančních prostředků, vidí řešení navržené panem Petrem Novákem jako nejlepší.

Mgr. Pávek dále reagoval na dopisy pana Nováka, které zaslal zastupitelům. Uvedl, že když se rozhodovalo o prodeji zmíněných pozemků, požadoval jejich zasíťování již před prodejem, jeho návrh ale neprošel. V rámci diskuse starostka uvedla, že návrh zasíťování neprošel z finančních důvodů, dále že od následného projektu bylo upuštěno, protože městys nezískal dotaci na přivedení vodovodu a kanalizace ke hřbitovu a proto přistoupil k variantě vybudování vrtu na hřbitově. Mgr. Pávek dále uvedl, že na zasedání 6. 3. 2013 bylo schváleno poskytnutí příspěvku ve výši 280.000,- a následně pan Novák rozeslal dopisy zastupitelům, kde vyjádřil svůj nesouhlas s tímto rozhodnutím. Na informace uvedené v nich ohledně příslibu vybudování vodovodu v případě získání dotace, uvedl, že obec uvedla svými sliby stavebníky v omyl. Dále reagoval na věc ohledně uložení optického kabelu na těchto  pozemcích. A uvedl, že nesouhlasí s názorem pana Nováka, že finanční prostředky ve výši 280 tis. Kč se nedají v rozpočtu obce vyčlenit hlavně s ohledem na plánování výstavby lesních cest a že městys chce vybudovat lesní cestu za dva a půl milionu korun. Starostka odpověděla, že městys nikdy neodsouhlasil financování lesní cesty za dva a půl milionu korun a upozornila, že problematika výstavby lesních cest je dalším bodem jednání a protože Mgr. Pávek již nediskutuje k projednávanému bodu, odebírá mu dle jednacího řádu slovo. Nato Mgr. Pávek podal zastupitelstvu své písemné připomínky.

Z následné dlouhé diskuse zastupitelů a majitelů pozemků v lokalitě „Ke hřbitovu“, kdy se opakovalo neustálé rozhořčení obyvatel, jimž zastupitelé chtěli potvrdit příspěvek, vznikla nakonec dohoda, že investiční akci, na kterou je zpracován rozpočet ve výši 535.850,- Kč, bude financovat městys a majitelé dotčených pozemků uhradí příspěvek na vybudování infrastruktury ve výši 255.850,- Kč. Pro takto navržené usnesení hlasovalo 7 zastupitelů (Ing. Blažek Miroslav, Housková Zdeňka, Jedličková Jana, Mgr. Klíma Pavel, Ing. Randa Antonín, Šebková Miloslava, MBA, MUDr. Šedivá Hana) 3 zastupitelé se zdrželi hlasování (Blažek Jiří, Ing. Janoušek Jaroslav, Mgr. Pávek Jan) a 1 zastupitel byl proti (Novák Petr).

Na žádost pana Petra Nováka bylo 8 hlasy zrušeno usnesení č. 3/13/ZM ze dne 6.3.2013 (Ing. Blažek Miroslav, Housková Zdeňka, Jedličková Jana, Mgr. Klíma Pavel, Petr Novák, Ing. Randa Antonín, Šebková Miloslava, MBA, MUDr. Šedivá Hana) a 3 zastupitelé se zdrželi hlasování (Blažek Jiří, Ing. Janoušek Jaroslav, Mgr. Pávek Jan)

7/ Žádost o změnu Územního plánu a Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje podal městysi pan Miroslav Ragan, za podpory ještě 13 občanů Malšic. Navrhoval změnu trasy obchvatu mezi objekty společnosti M-POLAR a PIGMAL. Dále požádal zastupitelstvo o vyhlášení místního referenda se dvěma dotazy - jednak na souhlas s uskutečněním obchvatu a dále na přeložení obchvatu mezi výše uvedené firmy. Starostka se s touto žádostí a s případnou změnou ÚP a ZUR obrátila na Krajský úřad a požádala o vyjádření ing. Řežábkovou z oddělení územního plánování Jihočeského kraje. Ta uvedla, že současná trasa byla zakreslena do aktualizace ZUR dle zpracované vyhledávací studie a respektovala vydaný ÚP Malšic. Dále upozornila, že v případě, že by byl vznesen požadavek na změnu trasy a tomu bylo vyhověno, znamenalo by to v současnosti vypuštění obchvatu ze ZUR. Novou trasu by pak bylo možné do ZUR zanést až po zpracování nové vyhledávací studie (cca 9 měsíců) a zde je otázka jejího financování. ÚP Malšice je v souladu se zásadami ZUR Jihočeského kraje a dle interních informací je stopstav na jakékoli změny v souvislosti SEA (koncepce hodnocení vlivu na ŽP). Změna by, za určitých podmínek, byla možná, ale znamenala by oddálení stavby obchvatu a pravděpodobně by stavba neproběhla vůbec. Současně navržený obchvat bude financovat firma ČEZ s účastí Jihočeského kraje, v případě změn by městys marně hledal investora a sám by na takovou akci neměl finance. V diskusi vystoupili občané Malšic z Bechyňské ulice, kteří stavbu obchvatu naopak přišli podpořit.

Zastupitelé 11 hlasy zamítli žádost o změnu ÚP Malšice, ZUR Jihočeského kraje a následné změny ÚP Táborsko a ÚP Jihočeského kraje. Ohledně vyhlášení místního referenda hlasovalo proti 8 zastupitelů (Ing. Blažek Miroslav, Housková Zdeňka, Jedličková Jana, Mgr. Klíma Pavel, Petr Novák, Ing. Randa Antonín, Šebková Miloslava, MBA, MUDr. Šedivá Hana), 1 zastupitel byl pro (Mgr. Jan Pávek) a 2 se zdrželi hlasování (Ing. Jaroslav Janoušek a Jiří Blažek).

Správa železniční dopravní cesty zaslala dvě Dohody o zrušení smlouvy o umístění stavby na pozemcích Českých drah a o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. Obě Smlouvy byly uzavřené v souvislosti s plánovanou další výstavbou vodovodu na pozemcích okolo nádraží, vzhledem k tomu, že stavba nebude realizována, jsou uzavřené smlouvy bezpředmětné. Zastupitelé 10 hlasy Dohody odsouhlasili, proti hlasoval Jiří Blažek.

Firma GEFOS inženýring požádala jménem společnosti ČEZ zastupitelstvo o schválení Smlouvy nájemní na části pozemků p.č. 1334/11; 1334/30; 1360/64 a 2104/1 v kú Malšice a Smlouvy o budoucí smlouvě kupní na pozemky p.č. 1334/11, 1334/30, 1334/31, 2104/1 o celkové výměře 942 m2. Jedná se o pozemky, které budou dotčeny stavbou obchvatu. Výše nájemného bude stanovena jako cena obvyklá v místě a čase a bude vycházet z Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích, která upravuje pronájem pozemků v majetku městyse. Kupní cena ve smlouvě o budoucí smlouvě kupní je navržena ve výši 50,- Kč/m2. Zastupitelé 11 hlasy schválili nájemní smlouvu a 9 hlasy neschválili smlouvu kupní, 2 zastupitelé se zdrželi (Jana Jedličková, Mgr. Jan Pávek) a pověřili starostku dalším jednáním o ceně pozemků.

8/ S nabídkou bezúplatného převodu vojenského bunkru v Třebelicích na pozemku městyse se na starostku obrátil praporčík Zachar z VUSS. Vzhledem k tomu, že městys nemá pro tento objekt, který je ve špatném technickém stavu, žádné uplatnění, zastupitelé 11 hlasy odmítli bezúplatný převod stavby bunkru v k.ú. Třebelice.

Dne 5.4.2013 byla provedena daňová kontrola Finančním úřadem na čerpání dotace na akci „Kanalizace a ČOV Čenkov“, která byla realizovaná před pěti lety s výsledkem, že nebyly zjištěny skutečnosti rozhodné pro stanovení povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně a nebude vydán platební výměr.

Na anonymní udání v Čenkově, týkající se poškozování životního prostředí v souvislosti s vypuštěním a vybagrováním místního rybníku na návsi, byla provedena dne 8.3.2013 kontrola České inspekce životního prostředí. Ta po prošetření zkonstatovala, že bylo zjištěno, že k vážnému ničení a poškozování životního prostředí nedochází a žádný úhyn ryb nebyl zjištěn. Starostka připomněla, že pan Miroslav Kluzák podal ukončení nájemní smlouvy na výše jmenovaný rybník, z důvodů udávání a podání petice proti bioplynce. Zastupitelé tehdy pověřili starostku jednáním s panem Kluzákem a nájemní smlouva tudíž pokračuje, proto došlo ke zmíněným úpravám na rybníku. Dále připomněla, že si váží toho, že v Čenkově je místní podnikatel, který je ochoten dělat také něco pro ostatní a takhle se mu to vrací. Na to reagoval Ing. Janoušek, který uvedl, že jsou v Čenkově další stížnosti např. na chov prasat nebo střelbu v oboře a požádal starostku o uspořádání zasedání ZM v Čenkově. Starostka odpověděla, že se chystá dělat zasedání postupně ve všech místních částech, takže určitě i v Čenkově.

Starostka informovala zastupitele o nutnosti opětovného vyhlášení výběrového řízení na dodavatele stavby „Oddílná kanalizace Čenkov“ a o nutnosti zpracování prováděcí stavební dokumentace na základě novely zákona o veřejných zakázkách. Dle sdělení MZE ČR na základě jednání s MF, které nastavilo podmínky pro dotační program a v souladu s dalšími podmínkami MF pro konání zadávacích řízení není možné vyhovět žádosti o akceptaci již podruhé provedeného výběrového řízení, o které starostka MZE požádala. Z těchto důvodů odstoupil městys Malšice od Smlouvy o dílo s firmou Daich na akci „Oddílná kanalizace Čenkov“. Dále informovala o uzavření smlouvy s firmou Garanta CZ na realizaci tohoto, již třetího výběrového řízení na tuto akci.

K již projednávané rekonstrukci lesní cesty starostka vysvětlila, proč se zastupitelstvo zabývalo stále první variantou. Na tu bylo možné žádat o dotaci, která byla dvakrát přidělena, ale podíl obce byl vždy tak vysoký, že se to obci ani s dotací nevyplatilo.

Po opětovném odmítnutí dotace se zastupitelé na minulém zasedání shodli na vypsání výběrového řízení na rekonstrukci této cesty z vlastních prostředků. Starostka navrhla zrušit usnesení z minulého zasedání č. 10/13/ZM o vypsání výběrového řízení na rekonstrukci lesní cesta varianta jedna. Předložila zastupitelům situační plán, kde byla zakreslena původní varianta, varianta nově navržená a také varianta, kterou zaslal před jednáním všem zastupitelům Mgr. Pávek. Ve své variantě pan Mgr. Pávek obhajoval dobrý stav lesní cesty s tím, že vůbec není nutná investice do lesních cest a tím tak ušetřit. Starostka upozornila zastupitele, že cesty, které Mgr. Pávek prošel a vyfotografoval, vedou úplně jinudy, než se bude v příštích 10 letech těžit a tudíž je jeho varianta nepoužitelná. Mgr. Pávek opět poukázal na to, že podle jeho názoru nemají zastupitelé pro jednání dostatečné množství materiálu, a tím se porušuje jednací řád.

Starostka uvedla, že v jednacím řádu je v bodě 4 článku 4 uvedeno, že písemné materiály jsou předem zasílány zpravidla, což neznamená vždy, a podklady jsou k dispozici vždy při jednání. Nikdy nejednají o problému, ke kterému by neobdrželi všechny podklady buď předem nebo na místě. A vzhledem k tomu, že lesní cesty se projednávají již po několikáté, jsou zastupitelé s tímto problémem seznámení podrobně.

V souvislosti s opakovaným osočováním nedodržování jednacího řádu starostka uvedla, že konkrétně na minulém jednání jí Mgr. Pávek nutil k jeho porušování, tím aby zastupitelstvo po dohadovacím řízení hlasovalo opět o stejné částce, která neprošla (článek 9, odst.5). Zastupitelé 11 hlasy zrušili usnesení č. 10/13/ZM ze dne 6.3.2013. Dle mapových podkladů vysvětlila starostka další postup, vysvětlila proč navrhuje rekonstrukci vzdálenější lesní cesty. Lze dělat postupně třeba v průběhu dvou tří let, hrubý rozpočet je cca 600.000Kč.

**9/ Diskuse**

Do diskuse se přihlásila paní Jitka Rejlková s připomínkou, že se jí také zdá, že zastupitelstvo zřejmě dostává málo podkladů k jednání, když na dnešním jednání ruší svá usnesení z minula. Starostka ji vysvětlila, že městys uvažoval o opravě první cesty, protože na ni získal dotace. Dotace byla odmítnuta pouze z důvodu velkého podílu vlastních zdrojů. Navíc předložila novou variantu – rekonstrukci jiné, i když vzdálenější cesty, kterou lze ale dělat postupně.

Ing. Miroslav Medek se zeptal, proč svítí na sběrném dvoře nepřetržitě světla. Pan Petr Novák mu odpověděl, že stavba je nová a stále se ladí detaily provozu.

Starostka Miloslava Šebková se zeptala zastupitelů, zda mají pocit, že na jednání dostávají málo podkladů, všichni, kromě Mgr. Pávka, si myslí, že podklady k jednání dostávají v potřebném rozsahu.

**Na vědomí**

MěÚ Tábor - Souhlas s užíváním stavby – stavební úpravy podkroví RD

stav.úřad Obora 6, Miroslav Hejný

* územní rozhodnutí o umístění stavby – vrtaná studna,vodovod, Milan Matoušek, Ing. Vlasta Matoušková, k.ú. Malšice p.č.1251/20
* oznámení zahájení územního řízení, E.ON, k.ú. Čenkov, st.p.90, p.č.37/2, 395/2, 1119/2, 1119/6, 1119/9, 1119/16.
* projekt na přestavbu domu čp.4 Dobřejice, Petr Švec Tábor
* územní souhlas s umístěním stavby, kabel NN p. Dobiáš,

 E.ON, p.č.304/20, k.ú. Malšice

* dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, ohrazení zemědělských pozemků k.ú. Čenkov, Miroslav Kluzák Čenkov 79
* projektová dokumentace pro územní souhlas a stavební řízení – stáj pro skot Maršov, Miloslav Drhovský, Maršov 10
* veřejnoprávní smlouva o umístění stavby a provedení stavby – stáj pro skot Maršov, Miloslav Drhovský, Maršov 10
* projektová dokumentace Bioplynová stanice Čenkov, M. Kluzák Čenkov

MěÚ Tábor

odbor ŽIV - veřejná vyhláška o doručování – Otakar Kurz, Malšice čp. 131

* zahájení správního řízení , povolení k pěstování křížence topolu, Zdeněk Smažík, Malšice

MěÚ Tábor - společné jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Ústrašice

Odbor ÚR

MěÚ Tábor - rozhodnutí – stavební povolení „ Infrastruktura Malšice – U Kapličky“,

odbor dopr. p.č.179/38,179/18,179/33,179/34,178/22 k.ú. Malšice, Eva Bučinská , Želeč

Krajský úřad

Jih.kraj - oznámení o poskytnutí příspěvku na hospodaření v lesích – 27 360,-Kč

* rozhodnutí – povolení výjimky soustavného monitoringu pro druhy kriticky ohrožené, druhy silně ohrožené a druhy ohrožené, Radkovi Janákovi, Velešín
* oznámení o zahájení správního řízení o povolení výjimky k provedení kroužkování mláďat orla mořského, pro Jakuba Mráze, Lomnice nad Lužnicí

K.Ú. - ohlášení změny údajů o stavbě k zápisu do KN, k.ú. Dobřejice č.e.99

Tábor Alena Flígrová Tábor

F.Ú. - dražební vyhláška - daň z nemovitostí na rok 2013

Jih.Kraj

Státní poz. - oznámení o zahájení řízení o komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Čenkov

úřad Tábor - pověření ke vstupu a vjezdu na pozemky k výkonu činnosti,

 při komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Čenkov

ČI ŽP České - prošetření podnětu na únik silážních šťáv ze silážních krechtů v k.ú. Maršov Budějovice

Exekutorský- dražební vyhláška - pozemky p.č.357 a 715 k.ú. Dobřejice

Úřad Tábor

KERAMOST - režim měření hladin podzemní vody r.2012 v okolí bentonitového lomu

a.s. Maršov

Kadlec - projektová dokumentace na akci – silážní žlab Malšice, Pigmal a.s. Malšice

PROJEKT s.r.o. p.č.294,1794/4, 1794/25,1794/26 k.ú. Malšice

Obecní úřad - změny č. 1 územního plánu Sudoměřice u Bechyně

Sudoměřice u Bechyně

**10/ Usnesení**

20/13/ZM ZM 11 hlasy schvaluje 2. rozpočtové opatření, příjmy se zvyšují na 26.428.686,- Kč a výdaje na 23.286.219,- Kč

21/13/ZM ZM 6 hlasy zrušilo hodnocení provedené hodnotící komisí a vyloučilo ze soutěže na „Zabezpečení služeb souvisejících s odvozem a zneškodňování odpadu pocházejícího ze sběrného dvora v Malšicích“ firmu HOKOV pro nedůvěru

22/13/ZM ZM 6 hlasy schvaluje nový výběr nejvhodnější nabídky a přidělení veřejné zakázky „Zabezpečení služeb souvisejících s odvozem a zneškodňováním odpadu pocházejícího ze sběrného dvora v Malšicích“ uchazeče RUMPOLD s.r.o., cena bez DPH 204.728,08 Kč

23/13/ZM ZM 11 hlasy schvaluje účetní závěrku Městyse Malšice bez připomínek a 11 hlasy schvaluje účetní závěrku ZŠ a MŠ Malšice bez připomínek

24/13/ZM ZM 11 hlasy schvaluje pro rok 2013 cenu vodného 34,78 Kč a stočného 17,22 Kč a výši nájemného placeného městysi 486.200,- Kč (ceny jsou bez DPH)

25/13/ZM ZM 7 hlasy schvaluje zasíťování lokality „Ke hřbitovu“ v rámci rozvoje infrastruktury. Majitelé pozemků, kterým se zhodnotí soukromé pozemky možností připojení na infrastrukturu městyse uhradí Městysi Malšice příspěvek na vybudování infrastruktury ve výši 255.850,- Kč

26/13/ZM ZM 8 hlasy ruší usnesení č.3/13/ZM ze dne 6.3.2013 o schválení příspěvku ve výši 280.000,- Kč investorům na výstavbu části infrastruktury v lokalitě „Ke hřbitovu“

27/13/ZM ZM 11 hlasy nesouhlasí s pořízením změny Územního plánu Městyse Malšice

28/13/ZM ZM 8 hlasy nesouhlasí s vypsáním referenda v souvislosti se stavbou obchvatu Malšice

29/13/ZM ZM 10 hlasy souhlasí se zrušením uzavřené smlouvy o umístění stavby na pozemcích Českých drah a budoucí Smlouvě o zřízení věcného břemene čj.:58786/98-DDC a dále na zrušení uzavřené smlouvy čj.:35399/2004-025, a to od samého počátku

30/13/ZM ZM 11 hlasy schvaluje dočasnou nájemní smlouvu s firmou ČEZ na pronájem pozemků p.č. 1334/11; 1334/30; 1360/64 a 2104/1 v kú Malšice

31/13/ZM ZM 9 hlasy neschvaluje kupní smlouvu s firmou ČEZ na pozemky p.č. 1334/11; 1334/30; 1360/64 a 2104/1 v kú Malšice a pověřuje starostku dalším jednáním o ceně

32/13/ZM ZM 11 hlasy neschvaluje bezúplatný převod bunkru v k.ú. Třebelice

33/13/ZM ZM 11 hlasy ruší usnesení č.10/13/ZM ze dne 6.3.2013 na vypsání výběrového řízení na lesní cestu

**11/ Závěr**

 Na závěr starostka poděkovala všem přítomným za účast a ve 24,00 hodin zasedání zastupitelstva ukončila.

Zapsala dne 29.04.2013 Lada Kupková

starostka: Miloslava Šebková MBA místostarosta: Petr Novák

ověřila: MUDr. Hana Šedivá ověřil: Mgr. Pavel Klíma